

2022 年度前期授業アンケートについて

1. 対象学生 学生 733 名（休学者 15 名は対象外）
2. 対象科目 実習科目を除く 132 科目
3. 使用アンケート Google Forms を用いた集計
4. 設問内容
 - 質問 1a この授業を履修した 1 番強い動機を選択してください。
 - 質問 1b この授業を履修した 2 番強い動機を選択してください。
 - 質問 1c この授業を履修した 3 番強い動機を選択してください。
 1. この授業に関心があったから
 2. シラバスを読んで
 3. 教員に魅力があったから
 4. 自分の専門に関係が深い分野だから
 5. 幅広い教養を身につけるため
 6. 必修だから
 7. 単位が取り易そうだから
 8. その他
 - 質問 2 この授業を意欲的に受講しましたか。
 - 質問 3 この授業の内容を理解できましたか。
 - 質問 4 考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。
 - 質問 5 自ら学ぶ意欲は湧きましたか。
 - 質問 6 自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。
 - 質問 7 教員に熱意は感じられましたか。
 - 質問 8 教え方（教授法）はわかりやすかったですか。
 - 質問 9 教員の一方的な授業ではなく、コミュニケーションはとれていましたか。
 - 質問 10 この授業に対する 1 週間あたりの平均の勉強時間（授業時間を除く）を選択してください。
 1. 3 時間以上
 2. 2～3 時間
 3. 1～2 時間
 4. 30 分～1 時間
 5. 30 分未満
 - 質問 11 板書や配布物、提示資料は読みやすかったですか。
 - 質問 12 教員は教室内の勉学の環境を良好に保つよう、配慮していましたか。
 - 質問 13 オプション（授業担当教員から指示があります）
 - 質問 14 この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。
5. レーダーチャートについて 「学生が講義を受けて、学生自身が変化や影響を受けたと感じる項目」を基に作成したレーダーチャート（質問 2～14、ただし質問 10 は除く）
5. 円グラフについて 1 週間あたりの平均勉強時間をまとめたものである（質問 10）

2022 年度 授業評価アンケート結果

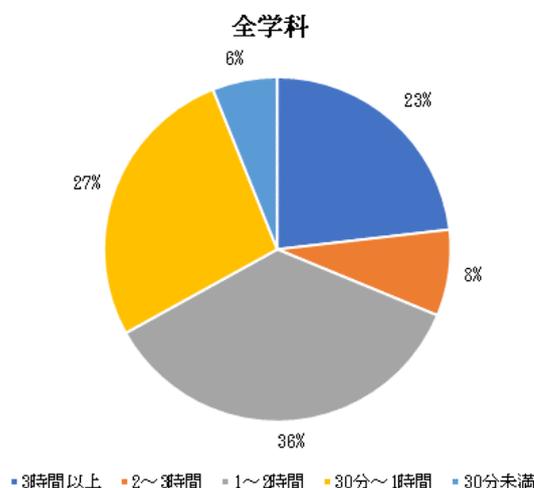
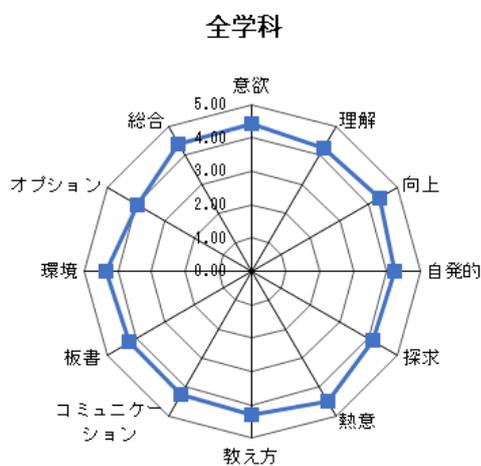
科目名：全科目
 担当者：全学科 全専攻

履修の動機

理 由	動機 1	動機 2	動機 3
1) この授業に関心があったから	358	319	364
2) シラバスを読んで	21	69	156
3) 教員に魅力があったから	84	271	270
4) 自分の専門に関係が深い分野だから	73	102	98
5) 幅広い教養を身につけるため	125	510	588
6) 必修だから	1886	379	358
7) 単位が取り易そうだから	68	136	173
8) その他	147	690	431

質 問	平均
質問 2 この授業を意欲的に受講しましたか。	4.43
質問 3 この授業の内容を理解できましたか。	4.26
質問 4 考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.37
質問 5 自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.24
質問 6 自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.14
質問 7 教員に熱意は感じられましたか。	4.51
質問 8 教え方（教授法）はわかりやすかったですか。	4.28
質問 9 教員の一方的な授業ではなく、コミュニケーションはとれていましたか。	4.25
質問 11 板書や配布物、提示資料は読みやすかったですか。	4.24
質問 12 教員は教室内の勉学の環境を良好に保つよう、配慮していましたか。	4.37
質問 13 オプション（授業担当教員から指示があります）	3.96
質問 14 この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.41

質 問	人数	
質問 10 この授業に対する1週間あたりの平均の勉強時間（授業時間を除く）を選択してください。	3 時間以上	639
	2～3 時間	223
	1～2 時間	984
	30 分～1 時間	745
	30 分未満	167



2022 年度 授業評価アンケート結果

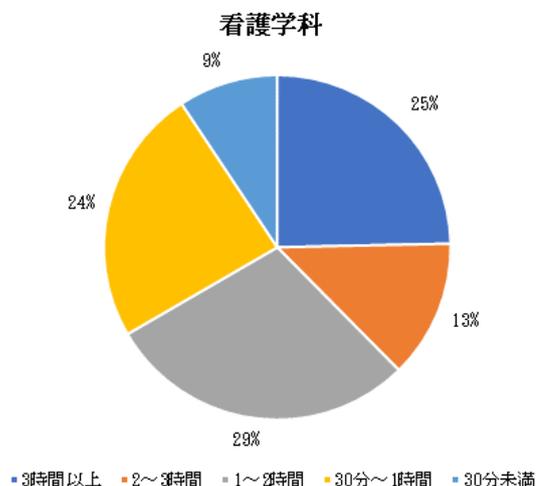
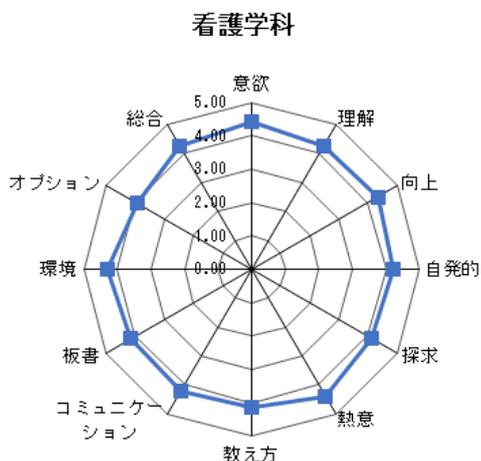
科目名：全科目
担当者：看護学科

履修の動機

理 由	動機 1	動機 2	動機 3
1) この授業に関心があったから	108	127	131
2) シラバスを読んで	4	30	65
3) 教員に魅力があったから	21	107	121
4) 自分の専門に関係が深い分野だから	17	26	35
5) 幅広い教養を身につけるため	37	208	188
6) 必修だから	795	167	167
7) 単位が取り易そうだから	18	45	40
8) その他	44	215	160

質 問	平均
質問 2 この授業を意欲的に受講しましたか。	4.42
質問 3 この授業の内容を理解できましたか。	4.27
質問 4 考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.33
質問 5 自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.22
質問 6 自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.12
質問 7 教員に熱意は感じられましたか。	4.40
質問 8 教え方（教授法）はわかりやすかったですか。	4.15
質問 9 教員の一方的な授業ではなく、コミュニケーションはとれていましたか。	4.19
質問 11 板書や配布物、提示資料は読みやすかったですか。	4.16
質問 12 教員は教室内の勉学の環境を良好に保つよう、配慮していましたか。	4.30
質問 13 オプション（授業担当教員から指示があります）	3.93
質問 14 この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.26

質 問	人数	
質問 10 この授業に対する1週間あたりの平均の勉強時間（授業時間を除く）を選択してください。	3 時間以上	257
	2～3 時間	135
	1～2 時間	302
	30 分～1 時間	251
	30 分未満	97



2022 年度 授業評価アンケート結果

科目名：全科目

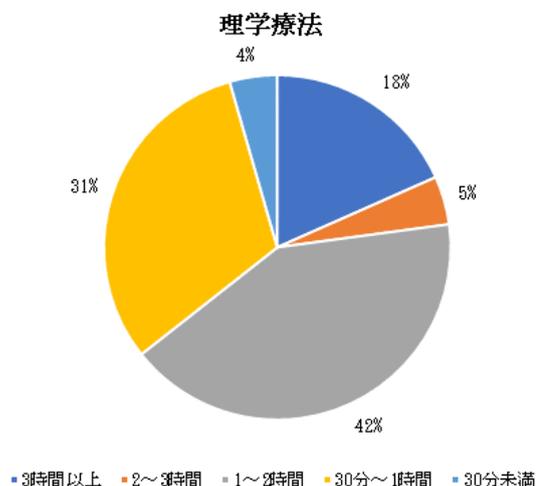
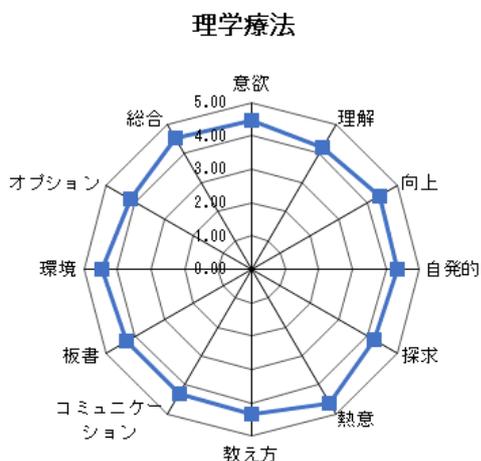
担当者：リハビリテーション学科 理学療法学専攻

履修の動機

理 由	動機 1	動機 2	動機 3
1) この授業に関心があったから	156	129	117
2) シラバスを読んで	11	22	53
3) 教員に魅力があったから	38	105	89
4) 自分の専門に関係が深い分野だから	20	32	29
5) 幅広い教養を身につけるため	48	158	249
6) 必修だから	634	99	81
7) 単位が取り易そうだから	38	46	88
8) その他	50	285	159

質 問	平均
質問 2 この授業を意欲的に受講しましたか。	4.47
質問 3 この授業の内容を理解できましたか。	4.23
質問 4 考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.41
質問 5 自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.32
質問 6 自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.22
質問 7 教員に熱意は感じられましたか。	4.63
質問 8 教え方（教授法）はわかりやすかったですか。	4.34
質問 9 教員の一方的な授業ではなく、コミュニケーションはとれていましたか。	4.30
質問 11 板書や配布物、提示資料は読みやすかったですか。	4.30
質問 12 教員は教室内の勉学の環境を良好に保つよう、配慮していましたか。	4.44
質問 13 オプション（授業担当教員から指示があります）	4.18
質問 14 この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.52

質 問	人数	
質問 10 この授業に対する1週間あたりの平均の勉強時間（授業時間を除く）を選択してください。	3 時間以上	182
	2～3 時間	45
	1～2 時間	412
	30 分～1 時間	310
	30 分未満	44



2022 年度 授業評価アンケート結果

科目名：全科目

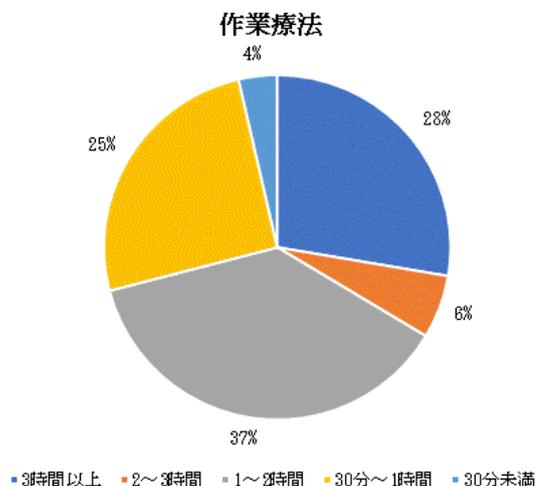
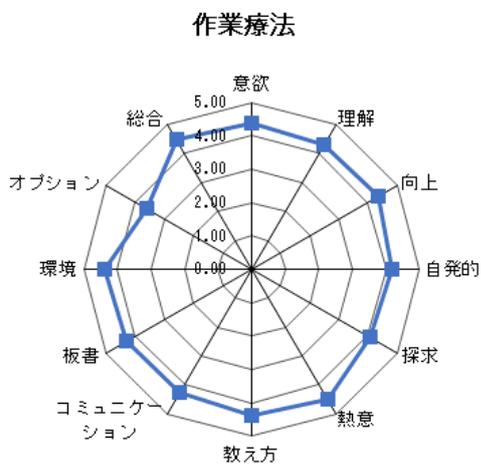
担当者：リハビリテーション学科 作業療法学専攻

履修の動機

理 由	動機 1	動機 2	動機 3
1) この授業に関心があったから	94	63	116
2) シラバスを読んで	6	17	38
3) 教員に魅力があったから	25	59	60
4) 自分の専門に関係が深い分野だから	36	44	34
5) 幅広い教養を身につけるため	40	144	151
6) 必修だから	457	113	110
7) 単位が取り易そうだから	12	45	45
8) その他	53	190	112

質 問	平均
質問 2 この授業を意欲的に受講しましたか。	4.38
質問 3 この授業の内容を理解できましたか。	4.30
質問 4 考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.36
質問 5 自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.16
質問 6 自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.06
質問 7 教員に熱意は感じられましたか。	4.50
質問 8 教え方（教授法）はわかりやすかったですか。	4.38
質問 9 教員の一方的な授業ではなく、コミュニケーションはとれていましたか。	4.28
質問 11 板書や配布物、提示資料は読みやすかったですか。	4.29
質問 12 教員は教室内の勉学の環境を良好に保つよう、配慮していましたか。	4.38
質問 13 オプション（授業担当教員から指示があります）	3.61
質問 14 この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.47

質 問	人数	
質問 10 この授業に対する1週間あたりの平均の勉強時間（授業時間を除く）を選択してください。	3 時間以上	200
	2～3 時間	43
	1～2 時間	270
	30 分～1 時間	184
	30 分未満	26

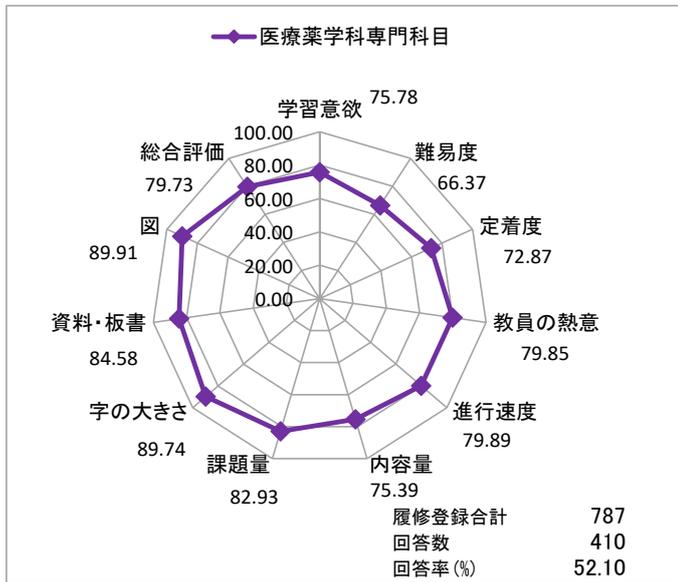
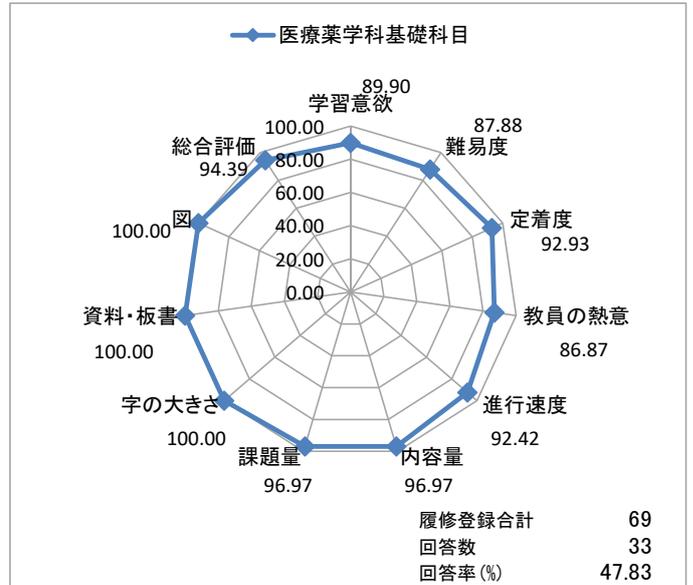
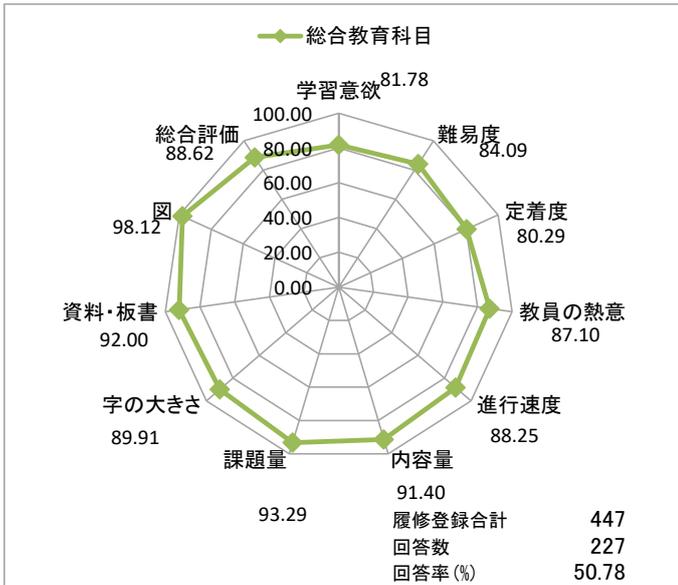


2022 年度前期授業評価アンケートについて

1. 対象学生 学生 98 名（休学者 3 名は対象外）
2. 対象科目 36 科目（学内実習含む）
3. 使用アンケート Google Forms を用いた集計
4. 設問内容
 - 質問 1：この授業をどうして受講しましたか
①必修 ②選択
 - 質問 2：この科目に対する学習意欲はどうでしたか
①意欲的に学習した ②概ね意欲的に学習した
③あまり意欲的でなかった ④全く意欲的でなかった
 - 質問 3：この授業の難易度はどうでしたか
①簡単だった ②やや簡単だった ③ちょうどよかった
④やや難しかった ⑤難しかった
 - 質問 4：この授業の内容は身に付きましたか（到達目標を達成できましたか）
①身についたと思う ②ある程度は身についた
③あまり身につけていない ④ほとんど身につけなかった
 - 質問 5：教員に熱意は感じられましたか
①強く感じられた ②感じられた
③あまり感じられなかった ④全く感じられなかった
 - 質問 6：講義の進行速度は適切でしたか
①早かった ②やや早かった ③ちょうどよかった
④やや遅かった ⑤遅かった
 - 質問 7：一回の講義内容の量は適切でしたか
①多かった ②やや多かった ③ちょうどよかった
④やや少なかった ⑤少なかった
 - 質問 8：講義資料（レジュメなど）・板書についてお伺いします
 - 8-1. 字の大きさは適切でしたか
①小さすぎた ②ちょうどよかった ③大きすぎた
 - 8-2. 資料・板書の内容は適切でしたか
①簡単（大雑把）だった ②ちょうどよかった ③詳しすぎた
 - 8-3. 図は適切でしたか
①小さくて見えなかった ②ちょうどよかった ③意味が理解できなかった
 - 質問 9：シラバスを読みましたか
①読んだ ②知っているが読んでいない ③どこにあるか分からない
 - 質問 10：到達目標を理解していましたか
①概ね理解していた ②少し理解していた ③理解していなかった ④説明がなかった
 - 質問 11：評価方法を理解していましたか
①概ね理解していた ②少し理解していた ③理解していなかった ④説明がなかった
 - 質問 12：課題の量は適切でしたか
①少ない ②やや少ない ③ちょうどいい ④やや多い ⑤多い
 - 質問 13：この授業の予習にかけた時間は何時間ですか（1 週間当たり）
①0～1 時間 ②1～2 時間 ③2～3 時間 ④3 時間以上
 - 質問 14：この授業の復習にかかった時間は何時間ですか（1 週間当たり）
①0～1 時間 ②1～2 時間 ③2～3 時間 ④3 時間以上
5. レーダーチャートについて 『学生が講義を受けて、学生自身が変化や影響を受けたと感じる項目』（質問 2、4）『授業そのものの評価』（質問 3、5～8、12）を元に作成したレーダーチャート
6. 勉強時間 全開講科目に対する勉強時間の傾向をグラフで示したもの

2022年度 授業評価アンケート結果(前期)

科目名	履修合計	回答数	回答率	評定点平均(満点:100)										
				学習意欲	難易度	定着度	教員の熱意	進行速度	内容量	課題量	字の大きさ	資料・板書	図	総合評価
総合教育科目	447	227	50.78	81.78	84.09	80.29	87.10	88.25	91.40	93.29	89.91	92.00	98.12	88.62
1年	401	206	51.37	79.22	81.01	79.28	87.43	89.61	89.64	91.60	90.99	90.45	98.05	87.73
2年	46	21	45.65	89.44	93.33	83.33	86.11	84.17	96.67	98.33	86.67	96.67	98.33	91.31
医療薬学科基礎科目	69	33	47.83	89.90	87.88	92.93	86.87	92.42	96.97	96.97	100.00	100.00	100.00	94.39
1年	69	33	47.83	89.90	87.88	92.93	86.87	92.42	96.97	96.97	100.00	100.00	100.00	94.39
医療薬学科専門科目	787	410	52.10	75.78	66.37	72.87	79.85	79.89	75.39	82.93	89.74	84.58	89.91	79.73
1年	491	215	43.79	78.70	80.59	77.13	85.48	87.65	81.49	90.37	87.89	85.04	93.28	84.76
2年	296	195	65.88	73.52	55.31	69.55	75.48	73.86	70.64	77.14	91.18	84.23	87.28	75.82



2022年度 授業改善アンケート結果(前期) 勉強時間

科目名	予習時間(%)				復習時間(%)			
	0～1時間	1～2時間	2～3時間	3時間以上	0～1時間	1～2時間	2～3時間	3時間以上
総合教育科目	94.71	4.85	0.44	0.00	89.43	10.13	0.44	0.00
1年	96.14	3.38	0.48	0.00	90.34	9.18	0.48	0.00
2年	80.00	20.00	0.00	0.00	80.00	20.00	0.00	0.00
医療薬学科基礎科目	87.88	12.12	0.00	0.00	78.79	21.21	0.00	0.00
1年	87.88	12.12	0.00	0.00	78.79	21.21	0.00	0.00
医療薬学科専門科目	83.90	11.22	2.68	2.20	71.46	17.07	6.10	5.37
1年	89.77	6.98	0.93	2.33	75.81	16.74	5.12	2.33
2年	77.44	15.90	4.62	2.05	66.67	17.44	7.18	8.72

